Министерство образования и науки Республики Казахстан Международный Таразский инновационный институт

«УТВЕРЖДАЮ» МТИИ, профессор Е.Б. Саупыков

ПОЛОЖЕНИЕ О СИСТЕМЕ КЛЮЧЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (КРІ) ППС Международного Таразского инновационного института

ПРЕДИСЛОВИЕ

РАЗРАБОТАНО И ВНЕДРЕНО:

Отдел организации научно-

исследовательских работ

Отдел внутреннего обеспечения

качества

РАЗРАБОТЧИК:

Тажибаев С.Д -

советник ректора по науке и

коммерциализации

Булекбаева К.Б.-

начальник отдела «Внутреннего

обеспечения качества»

Содержание

Введение	4
1. Общие положения	6
2. Порядок планирования, исполнения и контроля	7
3. Порядок принятия решений по итогам оценки эффективности	8
деятельности ППС, кафедр и факультетов	
4. Методика расчёта размера надбавок по КРІ	10
5 Порядок определения понижающих коэффициентов в деятельности	
ППС	11
Приложение 1. Анкета преподаватель (ассистента)	13
Приложение 2. Анкета старшего преподавателя	16
Приложение 3. Анкета ассоциированного профессора (доцента)	19
Приложение 4. Анкета профессора	22
Приложение 5. Анкета заведующего кафедрой	25
Приложение 6. Анкета декана факультета	30

.

ВВЕДЕНИЕ

Вузы Казахстана стали проводить оценку профессианализма профессорско-преподавательсвого состава (ППС) в отношении их способностей и качества деятельности. Такая тенденция связана с тем, что руководство вузами желает улучшить результаты работы самой организации через потенциал своих сотрудников. В связи с этим оценка деятельности сотрудников проводится в соответствии с положениями, разработанными внутри самого вуза.

Оценка деятельности ППС вуза предназначена не только для руководителей, но и для самих сотрудников, которые с ее помощью получают информацию о результатах своей деятельности, уровне квалификации и потенциала. Поскольку вклад и возможности каждого сотрудника определяются и измеряются, то это позволяет выявить как лидеров, так и аутсайдеров.

Оценка результатов является основой для выплаты регулярных надбавок и премий к заработной плате, поэтому у ППС существует возможность зарабатывать больше, а также оценка квалификации и потенциала сотрудника является основой для принятия решений по ее повышению, карьерному перемещению.

Оценка деятельности ППС по ключевым показателям эффективности (КРІ) является актуальной и необходимой для стратегического развития Международного Таразского инновационного института (далее МТИИ), однако, при их использовании институту необходимо подобрать верные показатели, чтобы они могли охватить и измерить все результаты деятельности сотрудников.

Целью внедрения данного Положения системы ключевых показателей эффективности деятельности ППС МТИИ, заключается в том, чтобы проанализировать ключевые показатели эффективности ППС, для оценивания научно-педагогической и воспитательной деятельности, формирование системы надбавок и премий по ним.

Основной целью Положения является стимулирование роста квалификации, компетенции, продуктивности научно-педагогической, воспитательной деятельности и развития профессиональных навыков ППС института.

Основными задачами оценки эффективности деятельности ППС являются:

- определение системы показателей стратегического развития института;
- создание информационной базы данных, всесторонне отражающей деятельность как института в целом, так и его факультетов, кафедр и ППС в отдельности;
- стимулирование деятельности ППС, направленное на достижение среднесрочных и стратегических целей института;

– введение единых комплексных индикаторов, показателей качества и результативности труда для оценки и контроля уровня и эффективности работы факультетов, кафедр и ППС.

Для оценки деятельности ППС МТИИ достаточно полной и адекватной информации для мотивации, всех ключевых показателей, которые выражаются следующим: все сотрудники института ясно понимают, как те или иные показатели влияют на их заработную плату, надбавку и развитие института в целом. Для этого важную роль играет обратная связь с ППС института. Без нее оценка эффективности деятельности ППС вовсе перестанет «иметь значение» в институте.

Ключевые показатели эффективности помогают смотреть на текущую ситуацию в институте в стратегической перспективе, т.е. проводить анализ деятельности ППС и самого института и тем самым корректировать действия для достижения в дальнейшем поставленных целей.

Ключевые показатели эффективности ППС характеризуются следующим образом:

- как набор основных показателей, характеризующих достижение ППС, влияют на цели института;
- как развитие ППС с различными образовательными программами воздействуют на стратегическое направление института при равных условиях, и получить соответствующий уровень показателя определенных целевых значений;
- как система показателей, с помощью которой работодатели оценивают своих сотрудников.

Но эта система имеет следующее отличие – показатели деятельности каждого отдельного ППС привязывают к общим KPI всего института.

Основным преимуществом ключевых показателей эффективности является их универсальность. Они нацелены на повышение заинтересованности сотрудников в результатах деятельности института и обозначение качества и эффективности своей работы в целях получения надбавок.

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- 1.1 Настоящее Положение ключевых показателей 0 системе эффективности деятельности (КРІ) ППС МТИИ (далее - Положение) нормативным документом Учреждения «Международный является Таразский инновационный институт» (далее институт) и разработано в целях развития кадрового потенциала Института на основе системы ключевых показателей эффективности деятельности ППС.
- 1.2 Положение устанавливает порядок и требования к организации системы оплаты труда ППС института.
- 1.3 Положение распространяет свое действие на следующие должности профессорско-преподавательского состава: преподаватель (ассистент), старший преподаватель, доцент, профессор, заведующий кафедрой, декан факультета (школы).
- 1.4 Надбавка за эффективность распространяется на штатных преподавателей. Преподаватели, занимающие не полную ставку (т.е. внутренние совместители) заполняют карты эффективности в целях учета выполнения показателей кафедры, факультета и института в целом.
- 1.5 Процесс планирования деятельности ППС в разрезе категорий сотрудников кафедр в целом подразумевают достижения конечных результатов согласно стратегическим направлениям развития института (см. «Программа развития МТИИ на 2021 2025 г.г.»), представленным в виде измеримых показателей.
- 1.6 Мониторинг состояния достижения показателей плана за текущий учебный год проводится до 20 числа июня учебного года. Результаты используются при определении величины надбавок к заработной плате ППС, заведующих кафедрами, деканам факультета на новый учебный год.
- 1.7 Планирование деятельности ППС, кафедр и факультета на следующий учебный год осуществляется до 5 числа (сентября) учебного года.
- 1.8 Методический инструментарий оценки показателей эффективности деятельности ППС разрабатывается рабочей группой, утвержденной приказом ректора в соответствии с видами деятельности согласно пункту 2.2 настоящего положения.
- 1.9 Материалы методических инструментариев и системы показателей утверждаются на заседании Ученого совета института. Методический инструментарий выражается в форме карты показателей эффективности, которые оформляются в соответствии с приложениями к настоящему положению.
- 1.10 Мониторинг и координацию оценки деятельности проводят управление «Аккредитации и рейтинга» и отдел «Внутреннего обеспечения качества».
- 1.11 По итогам мониторинга состояния достижения планов, могут быть внесены изменения в критерии КРІ по решению Ученого совета.

2 ПОРЯДОК ПЛАНИРОВАНИЯ, ИСПОЛНЕНИЯ И КОНТРОЛЯ

- 2.1 Планирование осуществляется в индивидуальном плане ППС, плане кафедр и факультетов в соответствии с индикаторами стратегических направлений подразделений и в целом института.
- 2.2 Эффективность деятельности ППС определяется по категориям должностей: преподаватель (ассистент), старший преподаватель, доцент (ассоциированный профессор), профессор, заведующий кафедрой, декан факультета.
- 2.3 Формы анкет представлены в приложении данного Положения по категориям должностей.
- 2.4 Для исчисления надбавки за эффективность выполнения предусмотренных «Критерии должностных инструкции», в соответствии занимаемой должностью, что составляет 30% от надбавки за эффективность КРІ.
- 2.5 Для исчисления надбавки за эффективность предусмотрены «Критерии KPI», в соответствии с занимаемой должностью, что составляет 70% от надбавки за эффективность KPI. Заполнение таблицы «Анкета ППС» осуществляется следующим образом:

Анкета ППС

№	Наименование	Плановое	Фактическое	Индекс достижения	Независимая
		значение	значение	цели, %	оценка (под-
					верждаю-
					щими доку-
					ментами)

- 2.5.1 Данные в графу «Плановое значение» вносит управление Академической политики по согласованию с соответствующими управлениями и отделами, в месячный срок до дня начала нового учебного года;
- 2.5.2 Данные в графу «Фактическое значение» вносят ППС согласно выполненному критерию в последнюю декаду учебного года (до 15 июня у.г.);
- 2.5.3 Данные в графу «Индекс достижения цели, %» вносит заведующий кафедрой в последнюю декаду учебного года (до 20 июня учеб.г.);
- 2.5.4 Вклад в активы института профессорско-преподавательского состава высчитывается за предыдущий учебный год.
- 2.5.5 Все необходимые подтверждающие данные должны быть в электронной форме у каждого преподавателя.
- 2.5.6 Заведующие кафедрами несут полную ответственность за корректность и своевременность загрузки данных ППС.
- 2.5.7 Все данные подлежат проверке на достоверность представителями профильных отделов и управлений. В случае расхождения данных вносятся

коррективы в графу «Примечание», представителями профильных отделов и управлений.

- 2.5.8 На последнем заседании ученого совета университета подводятся итоги работы ППС по ключевым показателям эффективности за отчетный учебный год.
- 2.6 Процент выполнения КРІ исчисляется согласно следующим расчетам:

% выполнения	% KPI
90 - 100	100
80 - 89	90
70 - 79	80
60 - 69	70
50 - 59	60
40 - 49	50

- 2.7 За предоставление сведений в картах Анкеты ППС исполнители несут персональную ответственность, ППС и руководители структурных подразделений.
- 2.8 Заведующий кафедрой несет персональную ответственность за представленную информацию по результатам деятельности кафедры.
- 2.9 Деканы факультетов, заведующие кафедр проходят оценку эффективности деятельности в качестве ППС и в соответствии с занимаемой должностью.
- 2.10 Декан факультета заполняет Приложение 6 и несет персональную ответственность за представленную информацию факультета.
- 2.11 Предоставленные данные проверяются и подтверждаются заведующими кафедрами, деканами факультетов и начальниками управления и департаментов по направлениям их деятельности.

З ПОРЯДОК ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ ПО ИТОГАМ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ППС, КАФЕДР И ФАКУЛЬТЕТОВ

- 3.1 Для принятия решений по итогам оценки эффективности деятельности ППС создается рабочая группа из числа сотрудников факультета под председательством декана факультета, с участием представителя управления «Академической политики», управления «Аккредитации и рейтинга» и отдела «Внутреннего обеспечение качества».
- 3.2 Для принятия решений по итогам оценки эффективности деятельности кафедр и факультетов создается рабочая комиссия из числа сотрудников института: возглавляет председатель первый проректор. В состав комиссии входят: начальник управления Академической политики, начальник управления Аккредитации и рейтинга, начальник отдела Внутреннего обеспечения качества, председатель профсоюза, представитель

отдела кадров, представитель от факультета и директор центра информатизации библиотеки. Рабочая комиссия рассматривает результаты деятельности деканов факультетов, заведующих кафедрами.

- 3.3 Результаты итогового анализа ППС по каждой категории, заведующего кафедрой и декана факультета являются основанием для начисления надбавки за эффективность к базовому должностному окладу. Полные данные предоставляются только ППС, для возможности анализа собственной деятельности. Руководители подразделений получают обобщенный результат.
- 3.4 Результат удовлетворенности руководством для ППС заполняется заведующим кафедрой, для заведующего кафедрой декан факультета, для декана факультета Первый проректор института. По итогам анкетирования будет выведен средний показатель удовлетворенности руководством.

При несоответствии данных результата «Удовлетворенности руководством», может быть скорректировано начальником управления Академической политики, первым проректором и проректорами.

- 3.5 Анкетирование «Преподаватель глазами студентов» проводится управлением «Аккредитации и рейтинга».
- 3.6 Результаты эффективности деятельности будут учтены при проведении конкурсного отбора на замещение должностей ППС, заведующих кафедрами, деканов факультетов при заключении трудового договора.
- 3.7 Каждый блок в анкетах «Академическая деятельность», «Научная деятельность», «Экономический рост и финансовая устойчивость», «Международная репутация института», «Развитие человеческого капитала института» преподавателя, старшего преподавателя, ассоциированного профессора (доцента), профессора будет оцениваться по шкале 100%.
- 3.8 Итоговый КРІ ППС (надбавка за эффективность) будет высчитываться методом деления общего значения на 5, указанных в п. 3.7 и передан в финансово-экономический отдел для начисления надбавки к заработной плате.
- 3.9 Каждый блок (в анкетах заведующего кафедрой и декана факультета) «Удовлетворенность руководством», «Выполнение требований, изложенных в ДИ», «Годовой доход кафедры/факультета по академической деятельности», «Академическая деятельность», «Научная деятельность», «Экономический рост и финансовая устойчивость», «Международная репутация института», «Развитие человеческого капитала института» будет оцениваться по шкале 100%.
- 3.10 Итоговый КРІ заведующего кафедрой и декана факультета (надбавка за эффективность) будет высчитываться методом деления общего значения на 7, указанных в п.3.9 и передан в финансово-экономический отдел для начисления надбавки к заработной плате.
- 3.11 Итоговой результат деятельности кафедры и факультета (рейтинг) будет определяться на основании KPI заведующего кафедры и декана факультета.

3.12 По результатам КРІ определяются максимально набранные баллы по категориям должностей ППС, заведующих кафедр и деканов. Данные передаются для расчета в Финансово-экономический отдел (далее ФЭО).

4 МЕТОДИКА РАСЧЁТА РАЗМЕРА НАДБАВОК ПО КРІ

4.1 Формула заработной платы (**ZP**)

$$\mathbf{ZP} = \mathbf{BDO} + \mathbf{DUC} + \mathbf{N} \tag{1}$$

где, **BDO** – базовый должностной оклад;

DUC – доплата за ученую степень;

N — надбавка за эффективность: 30% - за выполнение требований должностных инструкций (di), 70% - за критерии KPI.

Финансово-экономический отдел института рассчитывает месячный фонд надбавок ППС по категориям должностей: преподаватель (ассистент), старший преподаватель, ассоциированный профессор (доцент), профессор, заведующий кафедрой, декана.

Для определения суммы надбавок комиссия на основании Анкет по категориям ППС определяет отдельно процент надбавок по критериям выполнения должностных инструкции и критерии КРІ.

Общий размер надбавки в процентах к должностному окладу определяется отдельно по критерию должностных инструкций и критерию КРІ.

Сумма надбавки по критериям должностных инструкций (\mathbf{S}_{di}) определяется согласно формуле:

$$\mathbf{S}_{\mathbf{di}} = \sum \mathbf{DI} / \mathbf{K}_{di} * \mathbf{0.3} \tag{2}$$

где \sum **DI** – общая сумма индекса достижений по анкете;

 \mathbf{K}_{di} – количество пунктов по должностной инструкции;

0,3-30% надбавки за эффективность критериев должностной инструкции.

Сумма надбавки по критериям КРІ (\mathbf{S}_{kpi}) определяется согласно формуле:

$$\mathbf{S_{kpi}} = \sum \mathbf{KPI} / \mathbf{K_{kpi}} * \mathbf{0,7}$$
 (3)

где \sum **KPI** - общая сумма критерии КРI по анкете;

 \mathbf{K}_{kpi} - количество наименований (пунктов) критерии КРІ;

0,7 - 70% надбавок за критерии КРІ.

Общий размер надбавки в процентах к должностному окладу определяется по формуле:

$$R_n = (S_{di} + S_{kpi})/2 \tag{4}$$

где \mathbf{R}_{n} – процент надбавки к должностному окладу;

 S_{di} - сумма надбавки к должностному окладу, тенге;

 $\mathbf{S}_{\mathbf{kpi}}$ – сумма надбавки по KPI.

Сумма надбавки за эффективность ППС (N) в тенге определяется:

$$N = BDO*R_{II} /100$$
 (5)

где **N** – сумма надбавки за эффективность ППС

BDO – базовый должностной оклад;

 ${\bf R}_{\bf n}$ – процент надбавки к должностному окладу.

Комиссия института определяет количество ППС и сотрудников набравших максимальное процент надбавок, который распределяется между 10% ППС по каждой категории должностей, между 20% заведующих кафедрами и между 50% деканов факультетов.

- 4.2 На основании произведенных расчетов, издается приказ со списком ППС, заведующих кафедр и деканов согласно категорий должностей, с указанием размера должностного оклада и суммы надбавки.
- 4.3 В случае наличия задолженности по оплате за обучение от договорников, процент надбавки деканам и заведующим кафедрами уменьшается пропорционально сумме задолженности.

После погашение обучающимися образовавшейся задолженности, невыплаченная сумма надбавки будет выплачена в конце учебного года.

5 ПОРЯДОК ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНИЖАЮЩИХ КОЭФФИЦИЕНТОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ППС

- 5.1 В деятельности ППС института имеет место невыполнение критериев должностных инструкции, критериев КРІ и текущей работы, в этих целях необходимо учитывать снижение заработной платы с вычетом из суммы надбавок.
- 5.2 В целях объективности результатов Анкет проверенных заведующими кафедрой, отделами и управлениями, которые подтверждают или отклоняют представленный документ предусматриваются взыскания.
- 5.3 В процессе подведения итогов деятельности ППС, заведующих кафедр и деканов по ключевым показателям эффективности учитываются нарушения и замечания полученных в течении учебного года, а при не выполнения поручений руководство института учитываются на момент испольнения на основании таблицы 1.

Таблица 1 Взыскания ППС в течении учебного года

No	Наименование замечаний и нарушений	Процент	Подтверждающий
п/п		снижения	документ
		надбавки	
1	Нарушений выполнение приказов,	20%	Сведения руководство
	распоряжений (за каждый факт	в семестр	вуза, деканат, управления
	нарушения)		и отделы
2	Нарушений сроков сдачи отчетов,	10%	Сведения руководство
	сведений, срывы занятий и т.п. (за каждый	в семестр	вуза, деканат, управления
	факт нарушения)		и отделы
3	Некорректное представление данных со	10%	Сведения руководство
	стороны ППС, кафедр, факультетов при	в семестр	вуза, деканат, управления
	оценке в системе ключевых показателей		и отделы
	эффективности деятельности		
4	Нарушение со стороны начальников	Повлиявшее в	Решение рабочей
	структурных подразделений, связанные с	уменьшение	комиссии в ходе оценки
	некорректным подтверждением при	или увеличе-	KPI
	оценке в системе ключевых показателей	ние критериев	
	эффективности деятельности	KPI – объяв-	
		ление дисцип-	
		линароного	
		взыскания	

Анкета преподавателя на 202__ - 202__ учебный год

ФИО	 	
Кафедра	 	
Преподаватель/ ассистент	 	
Ученая (академическая)		
степень		

критерии должностных инструкций

№	Должностные инструкции	Плановое значение	Фактиче- ское значение	Индекс достижения цели (%)	Независимая оценка (подвер- ждающими документами)
1	Повышение квалификации один раз за 5 лет по преподаваемым дисциплинам (не менее 72 часов) и дополнительный сертификат по развития soft skills (коммуникативные навыки), шт.	2			
2	1 статья / 1 год в научных журналах МТИИ и 1 статья / 1 год в конференциях МТИИ (за последний учебный год)	2			
3	1 статьи КОКСОН / 3 года (в соавторстве)	1			
4	1 ИФ / 3 года Q 1-4, P> 0; (в соавторстве)	1			
5	Подготовка 100 % курсов ЭлУМКД (по нагрузке совместно с лектором)	100			
6	Удовлетворённость преподаванием (опрос студентов)	10			
7	Степень выполнения общественной кафедральной нагрузки согласно ИП ППС, %	100			
Ит	ГОГО				

	Nº	Наименование	Плано- вое значе- ние	Фактичес- кое значение	Индекс достижен ия цели (%)	Независимая оценка (подвер- ждающими документами)	
	1. Академическая деятельность						
-	1.1	Подготовка 1 курса МООК (массовый открытый онлайн курс) за 5 лет / электронного учебника за последние 3 года (в соавторстве);	1				

1.2	Учебник / монография за 5 лет / учебное пособие за последние 3 года (в соавторстве); Исходящая академическая мобильность ППС: 1 — внутренняя - за год, 1 - внешняя - за 3 года; Руководство курсовыми (семестровыми) работами и проектами студентов в рамках start ир проектов (студент: статья, конкурс, олимпиада и др.) за 1 год.	1 1			
Ито					
	2. Научная	я леятелі	 ЬНОСТЬ		
2.1	Руководитель / исполнитель финан- сируемого научного проекта (не менее 200 тысяч тенге на 1 члена команды)/				
2.2	Руководитель / исполнитель предпринимательского, коммерциализируемого (start up) проекта (не менее 100,0 тыс. тенге на 1 члена команды — по распределению руководителем проекта)	100			
2.3	Количество полученных охранных документов (авторское право, патент и т.д.) за 5 лет	1			
Ито					
	3. Экономический рост	и финан	совая устойч	ивость	
3.1	Вклад в активы института (замеряется ежегодно в конце календарного года) (75 000 тенге в год – НИР, 230 000 тенге - 1 студент на ОП).	100			
Ито	ГО				
	4. Международная	н репутаг	ция институт	a	
4.1	Наличие сертификата IELTS / TOEFL IBT за последние 2 года / (не ниже В1)/ наличие диплома зарубежного вуза/ языкового направления (каждые 2 года) Наличие международного сертификата по иностранному языку (не ниже В1)/ наличие диплома зарубежного вуза/ языкового направления (каждые 2 года) Шаг А1 — 25% А2 — 50% В1 — 100%	100			

			1		T	1	
4.2	Наличие сертификата КАЗТЕСТ, потверждающий уровень языка (не ниже В1 рускоязычных ППС), Шаг $A1-25\%$ $A2-50\%$	100					
	B1 – 100%						
Ито	000						
	5. Развитие человечес	кого ка	питала	а инсти	тута		
5.1	Выполнение институтских, кафедральных поручений, удовлетворенность руководством, %	100					
5.2	Удовлетворенность коллективом кафедры (морально – психологический климат), %	100					
5.3	Выполнение работы эдвайзера (куратора) %	100					
5.4	Проведение профориентационных мероприятий, не менее 2 мероприятий в год = 100%	100					
Ито	ого						
Обі	ций итог						
3a	реподаватель ведующий кафедрой жан факультета		- - -				- -

Согласовано:

Начальник отдела по НИР

Начальник управления академической политики

Начальник отдела по воспитательной работе

Анкета Преподавателя на 202__ – 202__ учебный год

ФИО	
Кафедра	
Старший преподаватель	
Ученая (академическая)	
стопош	

критерии должностных инструкций

№	Должностные инструкции	Плановое значение	Фактиче -ское значение	Индекс достижени я цели (%)	Независимая оценка (подвер- ждающими документами)
1	Повышение квалификации один раз за 5 лет по преподаваемым дисциплинам (не менее 72 часов) и дополнительный сертификат по развития soft skills (коммуникативные навыки), шт	2			
2	2 статья / 2 год в научных журналах МТИИ и 2 статья / 1 год в конференциях МТИИ (за последний учебный год)	4			
3	- 5 статей КОКСОН / 5 лет	5			
4	1 ИФ / 3 года Q 1-4, P > 0; 1 год (в соавторстве)	1			
5	Ежегодная подача заявок на финансируемые проекты (научные / предпринимательские)	1			
6	Подготовка 100 % курсов ЭлУМКД (по нагрузке)	100			
7	Удовлетворённость преподаванием (опрос студентов)	10			
8	Степень выполнения общественной кафедральной нагрузки согласно ИП ППС, %	100			
Ит	0Γ0				

КРИТЕРИИ ПО КРІ

№	Наименование	Плановое значение	кое	Индекс достижен ия цели (%)	Независи- мая оценка (подвер- ждающими документами)	
---	--------------	----------------------	-----	--------------------------------------	---	--

	1. Академическа	я деятель	ность		
1.1	Подготовка 1 курса МООК за последние 5 лет / электронного учебника за последние 3 года (в соавторстве).	1			
1.2	Учебник / монография за последние 5 лет / учебное пособие за последние 3 года (в соавторстве).	1			
1.3	Исходящая академическая мобильность ППС: 1 – внугренняя - за год, 1-внешняя - за 3 года.	1			
1.4	Руководство курсовыми (семестровыми) проектами студентов в рамках start up проектов (студент: статья, конкурс, олимпиада и т.д. за 1 год).	1			
	Итого				
	2. Научная до	еятельнос	ТЬ	1	
2.1	Руководитель / исполнитель финансируемого научного проекта (не менее 300 тысяч тенге на 1 члена команды)	100			
2.2	Руководитель / исполнитель предпринимательского, коммерциализируемого (start up) проекта (не менее 200,0 тыс. тенге на 1 члена команды — по распределению руководителем проекта)	100			
2.3	Количество полученных охранных документов (авторское право, патент и т.д) за 5 лет	1			
Ито	ОГО				
	3. Экономический рост и ф	ринансова	я устойчив	ость	
3.1	Вклад в активы института (замеряется ежегодно в конце календарного года) (100 000 тенге в год – НИР, 460 000 тенге – 2 студентов на ОП).	100			
Ито	OLO				
	4. Международная ре	епутация и	института		
4.1	Наличие сертификата IELTS / TOEFL IBT за последние 2 года / (не ниже B1)/ наличие диплома зарубежного вуза/ языкового направления (каждые 2 года) Наличие международного сертификата по иностранному языку (не ниже B1)/ наличие диплома зарубежного вуза/ языкового направления (каждые 2 года) Шаг	100			
	A1 – 25% A2 – 50%				

	B1 – 100%					
	Наличие сертификата КАЗТЕСТ, потверждающий уровень языка (не ниже В1)					
4.2	′ Шаг	100				
	A1 – 25%					
	A2 - 50%					
	B1 – 100%					
Ито	ого					
	5. Развитие человеческог	о капита	ла институ	ута	1	
5.1	Выполнение институтских, кафедральных поручений, удовлетворенность руководством, %	100				
5.2	Удовлетворенность коллективом кафедры (морально – психологический климат), %	100				
5.3	Выполнение работы эдвайзера (куратора) %	100				
5.4	Проведение профориентационных мероприятий, не менее 2 мероприятий в $rog = 100\%$	100				
Ито	ГО					
Обі	ций итог					
3	Старший преподаватель Заведующий кафедрой Цекан факультета					
	Согласовано: Начальник управления академической поли	итики				
I	Начальник отдела по НИР					
I	Начальник отдела по воспитательной работ	e				

Анкета Преподавателя на 202__ – 202__ учебный год

ФИО	
Кафедра	
Ассоциированный	
профессор (доцент)	
Ученая (академическая)	
степень:	

критерии должностных инструкций

№	Должностные инструкции	Плано -вое значен ие	Факти- ческое значе- ние	Индекс достижени я цели (%)	Независи- мая оценка (подвер- ждающими документами)
1	Повышение квалификации один раз за 5 лет по преподаваемым дисциплинам (не менее 72 часов) и дополнительный сертификат по развития soft skills (коммуникативные навыки), шт	2			
2	2 статья / 1 год в научных журналах МТИИ и 1 статья / 1 год в конференциях МТИИ (за последний учебный год)	3			
3	5 статей КОКСОН / 5 лет	5			
4	Ежегодная подача заявок на финансируемые проекты (научные / предпринимательские)	1			
5	2 ИФ / 3 года Q 1-4, P > 25	2			
6	Подготовка 100 % курсов ЭлУМКД	100			
7	Удовлетворённость преподаванием (опрос студентов)	10			
8	Степень выполнения общественной кафедральной нагрузки согласно ИП ППС, %	100			
Ито)ro				

N	Наименование	Плановое значение	Фактиче- ское значение	Индекс достиже- ния цели (%)	Независимая оценка (подвер- ждающими документами)
	1. Академиче	ская деятел	ьность		
1.	1 Подготовка 1 курса МООК за последние 5 лет / электронного учебника за последние 3 года;	1			

	Vyobyyy / wowornobyg na Hoodoyyy 5				
	Учебник / монография за последние 5	1			
	лет / учебное пособие за последние 3	1			
-	года;				
	Исходящая академическая	1			
	мобильность ППС: 1 – внутренняя за 1				
]	год, 1 - внешняя за 3 года;				
]	Руководство курсовыми				
	(семестровыми) проектами студентов в				
1.4	рамках start up проектов (студент:	1			
	статья, конкурс, олимпиада и т.д. за 1				
]	год).				
Ито	Γ0				
	2. Научная	леятельно	ость		
l	Руководитель / исполнитель	Делгент			
	финансируемого научного проекта (не	100			
	менее 500 тыс. тенге на 1 члена	100			
-	команды)				
	Руководитель / исполнитель				
	предприни-мательского,	100			
. , , .	коммерциализируемого (start up)	100			
]	проекта (не менее 300,0 тыс. тенге на 1				
	члена команды – по распределению				
1	руководителем проекта)				
	Количество полученных охранных	1			
2.3	документов (авторское право, патент и				
	т.д) за 5 лет				
2.4	Рецензирование защиту диссертаций	100			
2.4	докторантов				
Ито	Γ0				
	3. Экономический рост	и финансов	ая устойчи	ВОСТЬ	
	Вклад в активы института (замеряется	T			
	ежегодно в конце календарного года)				
14 1 1	(200 000 тенге в год – НИР, 460 000	100			
	генге – студентов на ОП)				
-	Итого				
1.	4. Международная	репутация	института		
	Наличие сертификата IELTS / TOEFL				
	IBT за последние 2 года / (не ниже B1)/				
	наличие диплома зарубежного вуза/				
	языкового направления (каждые 2 года)				
	Наличие международного сертификата				
	по иностранному языку (не ниже В1)/	100			
	наличие диплома зарубежного вуза/				
	языкового направления (каждые 2 года)				
	Шаг				
	A1 - 25%				
	A2 - 50%				

	B1 – 100%				
4.2	Наличие сертификата КАЗТЕСТ, потверждающий уровень языка (не ниже В1) Шаг	100			
4.2	A1 – 25% A2 – 50% B1 – 100%	100			
Ито	010				
	5. Развитие человечес	кого капит	гала инстит	ута	
5.1	Выполнение институтских, кафедральных поручений, удовлетворенность руководством, %	100			
5.2	Удовлетворенность коллективом кафедры (морально – психологический климат), %	100			
5.3	Выполнение работы эдвайзера (куратора) %	100			
5.4	Проведение профориентационных мероприятий, не менее 2 мероприятий в $rog = 100\%$	100			
Ито	ОГО				
Обі	ций итог				
,					

Ассоциированный профессор (доцент)	
Заведующий кафедрой	
Декан факультета	
Согласовано: Начальник управления академической политики	
Начальник отдела по НИР	
Начальник отдела по воспитательной работе	

Анкета Преподавателя на 202__ - 202__ учебный год

ФИО	 _
Кафедра	 _
Профессор	
Ученая (академическая) степень:	

КРИТЕРИИ ДОЛЖНОСТНЫХ ИНСТРУКЦИЙ

№	Должностные инструкции	Плано- вое значение	Фактиче ское значение	Индекс достижен ия цели (%)	Независимая оценка(подвер -ждающими документами)
1	Повышение квалификации один раз за 5 лет по преподаваемым дисциплинам (не менее 72 часов) и дополнительный сертификат по развития soft skills (коммуникативные навыки), шт	2			
2	2 статья / 1 год в научных журналах МТИИ и 1 статья / 1 год в конференциях МТИИ (за последний учебный год)	3			
3	6 статей КОКСОН / 5 лет	6			
4	3 ИФ / 3 года Q 1-3, $P > 35$	3			
5	Ежегодная подача заявок на финансируемые проекты (научные / предпринимательские)	1			
6	Подготовка 100 % курсов ЭлУМКД	100			
7	Удовлетворённость преподаванием (опрос студентов)	10			
8	Степень выполнения общественной кафедральной нагрузки согласно ИП ППС, %	100			
Ит	0Г0				

№	Наименование	Плановое значение	ское	достижения	Независимая оценка (подвер -ждающими документами)		
	1. Академическая деятельность						
1 1	Подготовка 1 курса МООК за	1					
1.1	последние 5 лет / электронного						
	учебника за последние 3 года.						

1.2	Учебник / монография за последние 5 лет / учебное пособие за последние 3 года. Исходящая академическая				
1.3	мобильность ППС: 1 — внутренняя за 1 год, 1 - внешняя за 3 года.				
1.4	Руководство курсовыми (семестровыми) проектами студентов в рамках start up проектов (студент: статья, конкурс, олимпиада и т.д. за 1 год).				
Ит	ого				
	2. Научна	я деятелы	ность		
2.1	Руководитель / исполнитель финансируемого научного проекта (не менее 800 000 тенге на 1 члена команды).	100			
2.2	Руководитель / исполнитель предпринимательского, коммерциализируемого (start up) проекта (не менее 500,0 тыс. тенге на 1 члена команды — по распределению руководителем проекта)	100			
2.3	Количество полученных охранных документов (авторское право, патент и т.д) за 5 лет	1			
2.4	Вывод на защиту диссертаций докторантов или 2 - рецензирование диссертаций докторантов в 1 год.	100			
Ит	ого				
	3. Экономический рост	и финансо	овая устой	чивость	
3.1	Вклад в активы института (замеряется ежегодно в конце календарного года) / 300 000 тенге в год — НИР, 690 000 тенге — студентов на ОП)	100			
Ито					
	4. Международна		ия институ	y Ta 	
4.1	Наличие сертификата IELTS / TOEFL IBT за последние 2 года / (не ниже B1)/ наличие диплома зарубежного вуза/ языкового направления (каждые 2 года) Наличие международного сертификата по иностранному языку (не ниже B1)/ наличие диплома зарубежного вуза/ языкового направления (каждые 2 года) Шаг A1 – 25%	100			

	A2 – 50%				
	B1 – 100%				
	Наличие сертификата КАЗТЕСТ,				
	потверждающий уровень языка (не				
	ниже В1, русскоязычных ППС)				
4.2	Шаг	100			
	A1 - 25%				
	A2 - 50%				
	B1 - 100%				
Ито	OLO .				
	5. Развитие человече	ского кап	итала инс	гитута	
	Выполнение институтских,				
5.1	кафедральных поручений,	100			
	удовлетворенность руководством, %				
	Удовлетворенность коллективом				
5.2	кафедры (морально – психологический	10			
	климат), %				
5.3	Выполнение работы эдвайзера	100			
5.5	(куратора) %	100			
	Проведение профориентационных				
5.4	мероприятий, не менее 2 мероприятий в	100			
	год = 100%				
Ито	000				
Обі	ций итог				
_					
1.	Ірофессор				
3	аведующий кафедрой				
Л	(екан факультета				
<i>r</i>	, x ··· V · · · · ·				
(Согласовано:				
•	viiiuvuuiivi				

Начальник управления академической политики

Начальник отдела по воспитательной работе

Начальник отдела по НИР

Анкета Заведующего кафедрой на 202__ - 202__ учебный год

ФИО	
Кафедра	
Заведующий кафедрой	
Ученая (академическая)	
степень:	

критерии должностные инструкции

№	Должностные инструкции	Плановое значение	Фактиче ское значение	Индекс достиже ния цели (%)	Независимая оценка (подвер- ждающими документами)
1	Соответствие ОП бакалавриата и магистратуры требованиям НПА (нормативно-правовых актов)	100			
2	100 % аккредитация ОП бакалавриата и магистратуры (при наличии выпуска обучающихся)	100			
3	Повышение квалификации каждым ППС один раз за 5 лет по преподаваемым дисциплинам (не менее 72 часов) и дополнительный сертификат по развития soft skills (коммуникативные навыки), шт	100			
4	Соответствие образования или ученой степени ППС профилю преподаваемых дисциплин	100			
5	Доля штатных ППС по ОП бакалавриата и магистратуры не менее 60 %	100			
6	Доля ППС по ОП бакалавриата и магистратуры с учеными степенями не менее 40 %, со степенью магистр не более 60 %.	100			
7	Наличие приглашенных зарубежных преподавателей на кафедре	100			
8	Наличие приглашенных практиков с реального сектора экономики	100			
9	Наличие библиотеки с фондом учебной и научной литературы: в формате печатных изданий обеспечивающего 100 % дисциплин ОП направления подготовки кадров, в электронном формате 40 %	100			

10	Наличие специализированной	100		
10	. 1	100		
	•			
	методической, экспериментальной базы по запрашиваемому			
	1			
	направлению подготовки кадров в			
	соответствии с образовательной			
	программой магистратуры,			
	филиала кафедры			
11	Наличие сертифицированных	100		
	лабораторий или договоров с ними			
	по образовательным программам			
	докторантуры (связанным по			
	направлениям подготовки кадров в			
	следующих областях			
	«Естественные науки, математика			
	и статистика» «Информационно-			
	коммуникационные технологии»,			
	«Инженерные, обрабатывающие и			
	строительные отрасли», «Сельское			
	хозяйство и биоресурсы»,			
	«Ветеринария»)			
12	Осуществление научного	100		
12	руководства бакалаврам ведущими	100		
	специалистами, преподавателями,			
	имеющими ученую степень либо			
	соответствующие 8 уровню			
	квалификации по направлению			
12	подготовки	100		
13	Осуществление научного	100		
	руководства магистрантам			
	ведущими специалистами,			
	преподавателями, имеющими			
	ученую степень по направлению			
	подготовки; стаж научно-			
	педагогической работы не менее 3			
	лет; публикации в количестве			
	согласно требований НПА	100		
14	Наличие договоров с	100		
	организациями, определенными в			
	качестве баз практики по			
	образовательным программам			
	бакалавриата, научных стажировок			
	по образовательным программам			
	магистратуры			
15	Наличие соглашений о	100		
	сотрудничестве с организациями			
	образования или научными или			
	научно-образовательными или			
	научно-производственными			
	центрами по соответствующим			
	направлениям подготовки			
	подготовки		<u> </u>	<u> </u>

	магистратуры о научном обмене с аккредитованными зарубежными высшими учебными заведениями			
16	Наличие у организации образования финансируемых научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в соответствии с договором с организациями и предприятиями	100		
17	Наличие 100 % электронных УМКД	100		
18	Соотношение ППС к обучающимся – в соответствии с Требованиями действующих нормативно-правовых актов МОН РК	100		
19	Трудоустройство выпускников — не менее 60 % на конец календарного года выпуска	50		
Ито	го			

№	Наименование	Плановое значение	Фактиче- ское значение	Индекс достиже- ния цели (%)	Независи- мая оценка (подвер- ждающими документами)
	1. Удовлетворен	ность руко	водством		
1.1	Удовлетворенность руководством, %	100			
Итог	0				
	2. Выполнение требований, изло	женных в Д	[олжностной	і инструкці	ии
2.1	Выполнение требований, изложенных в Должностной инструкции, %	100			
	Итого				
	3. Академиче	ская деятел	ьность		
3.1	Среднегодовой прием обучающихся (в соответствии с планом приема)	100			
3.2	Наличие дуальных ОП	50 % ОП бакалаври- ата			
3.3	Наличие двойных/совместных ОП	1			
3.4	Средняя заработная плата выпускников (6 месяцев после окончания) (по рейтингу Атамекен)	По плану развития			
3.5	Наличие образовательных программ в рейтингах «Атамекен»	100			
Итог	0				

	4. Научная	я деятельно	 СТЬ		
4.1	Годовой доход кафедры по науке и коммерциализации (на всех кафедрах суммы разные, расчет согласно Программы развития МТИИ / 1 штатного ППС)	100			
4.2	Наличие статей (WoS, Scopus) / 0,25 в год на каждого штатного ППС	100			
4.3	Наличие статей (ККСОН) 0,5 в год на каждого штатного ППС	100			
4.4	Наличие призеров научных конкурсов, олимпиад и т.д.	1			
4.5	Количество полученных охранных документов (патент на изобретение, на прототип, авторское свидетельство на комп. Программу, авторское право, и т.д) за 5 лет	1			
Итог	0				
	5. Экономический рост	и финансов	ая устойчив	вость	
5.1	Вклад в активы института (замеряется ежегодно в конце календарного года) (по контингенту ППС, тенге)	50%			
Итог	0				
	6. Международная	г репутация	института		
6.1	Наличие у ППС сертификата IELTS / ТОЕFL IBT за последние 2 года / (не ниже B1)/ наличие диплома зарубежного вуза/ языкового направления (каждые 2 года) Наличие международного сертификата по инностранному языку (не ниже B1)/ наличие диплома зарубежного вуза/ языкового направления (каждые 2 года) не менее 2 по каждой кафедре факультета	2			
6.2	Наличие у ППС сертификата КАЗТЕСТ, потверждающий уровень языка (не ниже В1 ППС) не менее 2 по каждой кафедре факультета	2			
6.3	Наличие ОП на английском языке, не менее 1 ОП на кафедре	1			
6.4	Наличие зарубежных обучающихся не менее 2 студентов по каждой кафедре факультета				
Итог	0				

	7. Развитие человеческого капитала института					
7.1	Удовлетворенность коллективом кафедры	10				
7.2	Профориентация в каждой закрепленной школе/колледже/ организации (2 мероприятия в год)	100				
Итог	0					
Обш	ий итог					

Заведующий кафедрой	
Декан факультета	
Согласовано:	
Первый проректор	
Проректор по стратегии, науке, инновации	
и международным связам	
Проректор по воспитательной	
работе и социальным вопросам	

Анкета Декана факультета на 202__ - 202__ учебный год

ФИО	
Факультет	
Декан факультета	
Ученая (академическая)	
степень	

критерии должностные инструкции

№	Должностные инструкции	Плановое значение	Факти- ческое значе- ние	Индекс достиже- ния цели (%)	Независимая оценка (подвер- ждающими документами)
1	Наличие 2 – уровневого образования <i>(бакалавриат-магистратура)</i>	100			
2	Соответствие ОП бакалавриата и магистратуры требованиям ГОСО	100			
3	100 % аккредитация ОП бакалавриата и магистратуры (при наличии выпуска обучающихся)	100			
4	Повышение квалификации каждым ППС один раз за 5 лет по преподаваемым дисциплинам (не менее 72 часов) и дополнительный сертификат по развития soft skills, декан, заведующие кафедрами «Менеджмент в образовании», шт.	100			
5	Соответствие образования или ученой степени ППС профилю преподаваемых дисциплин	100			
6	Доля штатных ППС по образовательным программам бакалавриата и магистратуры не менее 60%	100			
7	Доля ППС по ОП бакалавриата, магистратуры с учеными степенями не менее 40 %, со степенью магистр 100 %	100			
8	Наличие на каждой кафедры зарубежных преподавателей (академ.мобильность)	100			
9	Наличие в штате каждой кафедры практиков (с реального сектора экономики или образования соот.)	100			
	Наличие трех докторов наук или пяти кандидатов наук или пяти	100			

	1 1 (PLP)			1	
	докторов философии (PhD), по				
	запрашиваемому направлению				
	подготовки кадров магистратуры,				
	для которых основным местом				
	работы является лицензиат				
10	Наличие библиотеки с фондом	100			
	учебной и научной литературы: в	100			
	формате печатных изданий				
	обеспечивающего 100 %				
	,				
	1				
	подготовки кадров, в электронном				
1.1	формате 40 %	100			
11	Оснащенность материально-	100			
	технической и учебно-				
	лабораторной базой,				
	оборудованием, необходимым для				
	реализации ОП бакалавриата				
12	Наличие специализированной	100			
	научно-технической, научно-				
	методической, клинической,				
	экспериментальной базы по				
	запрашиваемому направлению				
	подготовки кадров в соответствии				
	с ОП магистратуры				
13	Наличие сертифицированных	100			
	лабораторий или договоров с ними				
	по ОП магистратуры (связанным				
	по направлениям подготовки				
	кадров в следующих областях				
	«Естественные науки, математика				
	и статистика» «Информационно-				
	коммуникационные технологии»,				
	«Инженерные, обрабатывающие и				
	строительные отрасли», «Сельское				
	хозяйство и биоресурсы»,				
1.4	«Ветеринария»).	100			
14	Осуществление научного	100			
	руководства бакалаврам ведущими				
	специалистами, преподавателями,				
	имеющими ученую степень либо				
	соответствующие 8 уровню				
	Национальной рамки				
	квалификации по направлению				
	подготовки				
15	Осуществление научного	100			
	руководства магистрантам				
	ведущими специалистами,				
	преподавателями, имеющими				
	ученую степень по направлению				
	подготовки; стаж научно-				
	педагогической работы не менее 3				
	лет; публикации в количестве				
	, ,		I	ı	1

	согласно требований НПА			
16	1	100		
16	, , _	100		
	организациями, определенными в качестве баз практики по ОП			
	1			
17	бакалавриата	100		
1 /	Наличие договоров с	100		
	организациями, определенными в			
	качестве баз практики, научных стажировок по ОП магистратуры			
18		100		
18		100		
	сотрудничестве с организациями образования или научными или			
	научно-производственными			
	центрами по соответствующим			
	направлениям подготовки			
19	магистратуры Наличие у организации	100		
19	паличие у организации образования финансируемых	100		
	научно-исследовательских и			
	опытно-конструкторских работ в			
	соответствии с договором с			
	организациями и предприятиями			
20	Наличие 100 % Электронных	100		
20	УМКД	100		
21	Соотношение ППС к	100		
41	обучающимся – в соответствии с	100		
	Требованиями действующих			
	преоованиями деиствующих нормативно-правовых актов МОН			
	РК			
22	Трудоустройство выпускников –	50		
	не менее 60 % на конец	50		
	календарного года выпуска			
Ито	ı ,			
1110	1 U			

№	Наименование	Плановое значение	Фактиче- ское значение	Индекс достижен ия цели (%)	Независимая оценка (подвер- ждающими документами)		
	1. Удовлетворе	нность руг	соводством				
1.1	Удовлетворенность руководством	100					
Ито	70						
	2. Выполнение требований, изл	оженных в	з Должност	ной инстр	укции		
2.1	Выполнение требований, изложенных в Должностной инструкции	100					
Ито	Γ0						
	3. Академическая деятельность						

3.1	Среднегодовой контингент обучающихся	1000			
3.2	Наличие дуальных ОП	50 % ОП бакалав- риата			
3.3	Наличие двойных/совместных ОП	дальнее зарубежье — 1 ОП, ЕвраЗЭС — не менее 1 ОП по каждой кафедре факультета			
3.4	Средняя заработная плата выпускников (6 месяцев после окончания) (по рейтингу Атамекен)	По плану развития			
Ито	Γ0				
	4. Научна	я деятелы	ность		
4.1	Годовой доход факультета по науке и коммерциализации (у всех факультетов суммы разные, согласно Программы развития МТИИ), %	100			
4.2	Наличие статей (WoS, Scopus) / охранных документа (патент на изобретение, на прототип, авторское свидетельство на комп. Программу), 0,1 в год на каждого штатного ППС факультета	1 ()()			
4.3	Наличие статей (ККСОН), 0,25 в год на каждого штатного ППС	100			
Ито	ГО				
	5. Экономический рост	_	овая устойч	ивость	
5.1	Вклад в активы института (замеряется ежегодно в конце календарного года) (по контингенту ППС, тенге)				
	6. Международна	я репутаці	ия институт	га	
6.1	Наличие у ППС сертификата IELTS / TOEFL IBT за последние 2 года / (не ниже В1)/ наличие диплома зарубежного вуза/ языкового направления (каждые 2 года) Наличие международного сертификата по языкового направления (каждые 2 года), не менее 2 по каждой кафедре	100			

	факультета, у каждого факультета свой показатель					
6.2	Наличие у ППС сертификата КАЗТЕСТ, потверждающий уровень языка (не ниже В1 ППС), не менее 2 по каждой кафедре факультета, у каждого факультета свой показатель	100				
6.3	Наличие ОП на английском языке, не менее 1 ОП по каждой кафедре факультета	100				
6.4	Наличие зарубежных обучающихся, не менее 5 студентов по каждой кафедре факультета	100				
Итоі	70					
	7. Развитие человече	ского капи	тала инст	итута	•	
7.1	Удовлетворенность коллективом кафедр	80				
7.2	Профориентация в каждой закрепленной школе/колледже/организации (2 мероприятия в год) каждой кафедре	100				
Итог	0					
Обш	ий итог					
	Декан факультета Согласовано:					
	Первый проректор					
	Проректор по стратегии, науке, инновации и международным связям					

Начальник управления по академической политике

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

Должность	ФИО	Подпись	Дата
Первый проректор	Абдуалы А.Б.		
Проректор по экономике и	Калиев Р.К.		
развитию инфраструктуры			
Проректор по воспитаной и	Кулабекова Г,К.		
социальной работе			
Проректор по стратегии,	Буюклиев Н.		
науке, инновации			
и международным связям			
Начальник управления	Акимова Д.К		
«Академической политике»			
Начальник управления	Дубский Ю.В.		
«Аккредитации и рейтинга»			
Начальник отдела	Болекбаева К.Б.		
«Обеспечение внутреннего			
качества образования»			
Декан факультета	Куатбеков Ж.А.		
«Экономики и управления»			
Декан факультета	Аскарбеккызы Н.		
«Юриспруденции»	•		
Декан факультета	Кужаева М.Т.		
«Образования»			
Декан факультета	Курманбекова А.С.		
«Творческие специальности»			
Декан факультета	Нургабылов М.М.		
«Естественных			
специальностей»			
Декан факультета	Сарсенова А.Е.		
«Послевузовского			
образования»			
Центр «Инновации и	Алимбетов А.В.		
дистационнойтехнологии			
обучения»			
	<u> </u>		İ

ЛИСТ ОЗНАКОМЛЕНИЯ

Должность	ФИО	Подпись	Дата

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

Nº	Глава, раздел документа, в который были внесены изменения	Обосно- вание (№ приказа, дата)	Описание измене- ний	Ф.И.О. вносителя изменений	Подпись	Дата испол не-ния